



BESLUITEN

Gedachtewisseling met het Kabinet van minister Crevits over de conceptnota Vroeg en nabij

20 oktober 2022

Aanwezig

Benali Ayoubi, De Franscesco Paolo, De Norre Jolien, De Roy Kristel, Delaruelle Hendrik, Jennes Gaby, Kaesemans Gorik, Meulemans Bert, Roesbeke Marleen, Segers Mieke, Van Den Bossche Lieve, Vanhees Marleen, Vanmaercke Sander, Verhaert Mieke (CM)

Kabinet minister Crevits: Adjunct-kabinetschef welzijn en jeugd, Taverna Thierry

Staf: Krekels Barbara, Naets Gunter, Nys Annemie

Inleiding

De voorzitter heet iedereen welkom en dankt de adjunct-kabinetschef welzijn en jeugd, de heer Taverna, voor de bereidheid om met de Vlaamse Raad WVG van gedachten te wisselen over een werktekst van de conceptnota vroeg en nabij. De voorzitter benadrukt evenwel dat het om een informele gedachtewisseling gaat die geenszins als een formeel advies van de raad kan beschouwd worden.

De raad staat achter de principes van de conceptnota en vindt vroeg en nabij ontzettend belangrijk. Toch heeft de raad tot nog toe een goede vorm van co-creatie gemist in het traject naar deze conceptnota. Er zijn zeker inspanningen gebeurd naar participatie maar er is te weinig transparantie over het hele participatietraject.

De nota die voorligt bevat nog te veel onduidelijkheid over een aantal concepten en over de richting die het uitgaat. Er is nog verdieping nodig. De raad vindt dat we ons op glad ijs begeven om enkel op basis van deze nota doelregelgeving te maken.

De raad wil hier graag samen, in co-creatie, verder mee aan de slag gaan, om aantal concepten uit te werken. Deze gedachtewisseling kan hiertoe een eerste aanzet zijn.

Tenslotte vraagt de voorzitter nog wat de status is van de bijlagen bij de conceptnota (conclusies van de 'cirkels').

De bekommernissen over de huidige conceptnota die we vandaag zullen schetsen, zijn gedragen door de volledige vergadering.

De heer Taverna schetst het kader waarin we vandaag over de conceptnota praten. Het Kabinet heeft ervoor gekozen om de Vlaamse Raad WVG vroeg in proces te betrekken, namelijk al van bij

de inspiratienota, toen de strategische oefening nog moest starten. Dit was geen formele verplichting.

Nadien is een traject gelopen dat uitgemond is in een tekst die door de administratie aan het kabinet werd overgemaakt. Het kabinet werkt aan een tekst als basis voor de conceptnota, en wil hierover vandaag opnieuw praten, nog voor de officiële adviesvraag aan de raad zal worden gesteld.

Het gesprek heeft tot doel om de conceptnota nog te verbeteren. Het is erg belangrijk dat we met een concept naar de Vlaamse Regering te kunnen stappen waarin de krijtlijnen staan waarmee we voort kunnen. We kunnen dit niet op de lange baan schuiven. We willen vooral een beweging op gang brengen rond een aantal principes. Cruciaal is dat er een dialoog komt, dat het duidelijk wordt hoe we hiermee aan de slag kunnen.

Vandaag zijn er in het beleidsdomein WVG nog te veel kokers. Dit overbruggen, dat kan een belangrijk onderdeel zijn van de oplossingen die we zoeken voor de vele uitdagingen binnen welzijn. Het is belangrijk hierop in te zetten, naast bijvoorbeeld ook de aanpak van de arbeidsmarkt.

We staan open voor co-creatie maar het mag geen rem zijn op het proces. Als de concepten erkend worden als een kans voor onze sectoren om mede hun toekomst op te bouwen, dan moeten we hieraan verder werken. De conceptnota kan nog aangepast worden, die openheid is er, er is luisterbereidheid, maar met zeker een urgentiebesef.

De rapporten van de cirkels vormen geen officiële bijlagen van de conceptnota.

Gedachtewisseling

Hierna wordt telkens een thema ingeleid met de vragen en opmerkingen van de raad. Na elke inleiding volgt een kort verslag van de gedachtewisseling.

1. **We staan achter de principes van de conceptnota en zijn vragende partij voor een geïntegreerd jeugd- en gezinsbeleid.**
 - De raad schaart zich achter de doelstellingen en de principes van de conceptnota Vroeg en Nabij en kan zich vinden in de brede richting die hier op langere termijn wordt uitgezet. Om het met een boutade te zeggen: "Hoe vroeger en nabijer, hoe beter".
 - De raad is ervan overtuigd dat de evolutie naar een geïntegreerd jeugd- en gezinsbeleid nodig is om de ambities van vroeg en nabij waar te maken.
2. **De conceptnota moet zuiverder zijn in zijn concepten**
 - De raad vindt heel wat van de aanbevelingen die hij maakte bij de start van de strategische oefening Vroeg en nabij, in januari 2022, als principe terug in de conceptnota.

Enkele voorbeelden:

- ✓ Er wordt gesteld dat de regie van de zorg en ondersteuning principieel bij het kind de jongeren en gezinnen ligt (p. 1).
 - ✓ Er wordt verwezen naar de VN verdragen inzake de rechten van personen met een handicap en inzake rechten van het kind als belangrijke leidraden (p. 3).
 - ✓ Er wordt aangegeven dat men gehoor wil geven aan de belangrijke werkpunten die geformuleerd werden bij de evaluatie van het decreet Integrale Jeugdhulp.
- De raad meent echter dat de conceptnota vaak nog te weinig concreet is over hoe die principes precies vertaald moeten worden. Uiteraard moet en kan een conceptnota niet tot op het niveau van de uitvoering uitgewerkt zijn. Toch is er voor een aantal concepten nog meer uitdieping nodig. Het lezen van de conceptnota gaat nu teveel gepaard met het gevoel dat het nog alle richtingen uit kan. Wanneer dit dan de basis wordt voor doelregelgeving dan zitten we op glad ijs.

De raad vindt, onder meer, dat er nog te veel onduidelijkheid bestaat over concepten zoals regie, preventie, verontrusting, kwetsbaarheid, trajectondersteuning, netwerken, impactgericht werken.

Enkele voorbeelden:

- ✓ Wat betekent het dat de regie bij kinderen, jongeren en gezinnen ligt? Waaraan kan je dat zien? Hoe gaan we om met de regie voor kinderen, jongeren en gezinnen in verontrustende situaties?
 - ✓ Hoe zal preventie anders vorm krijgen dan in het verleden?
 - ✓ Wat betekent verontrusting precies?
 - ✓ Waar krijgen zeer complexe problematieken een plaats?
 - ✓ Wat betekent kwetsbaarheid? Hoe houden we rekening met de grote diversiteit in thuis-situaties en de verschillende noden en problemen die daaruit voortvloeien?
 - ✓ Hoe wordt trajectondersteuning verder ingevuld? Spreken we nu van een trajectondersteuner, als opdracht voor één persoon of van trajectondersteuning, als opdracht voor een team? Dat is niet helder.
 - ✓ Het concept gezin lijkt in de conceptnota nogal sterk vanuit het standaardgezin te vertrekken. De raad vraagt om, ook in de verdere stappen van dit traject, voldoende aandacht te blijven schenken aan de diverse samenlevingsvormen en gezinssituaties.
 - ✓ Vragen rond het concept netwerken (komen verder aan bod)
 - ✓ ...
- De raad meent dat de kenmerken van deze concepten moeten benoemd worden. Op basis daarvan moet er conceptueel aangegeven worden welk soort processen men daarrond zou ontwikkelen. Dat moet in een conceptnota staan. Pas dan kan het in een verdere fase worden geoperationaliseerd. Wanneer de concepten te vaag blijven (vb. alleen het principe regie benoemen) zal niemand er iets op tegen hebben maar zijn ze ook teveel voor interpretatie vatbaar en geen stabiele basis om op verder te bouwen.
 - De oefening van het verder verdiepen van enkele concepten zal ook een toegevoegde waarde hebben voor de beleidsvoering omdat zo een gemeenschappelijke taal tot stand komt over dit proces.

- De raad vraagt ook om voor de doelstellingen die in de conceptnota worden geformuleerd concrete indicatoren en evaluatiemethodes te voorzien op basis waarvan men kan beoordelen in welke mate ze gerealiseerd worden en waarmee de voortgang op dit proces kan worden bewaakt (PDSA-cyclus¹).
- Samengevat: De raad vraagt meer helderheid over een aantal concepten zodat we – vooral eer we de operationalisering aanvatten - zeker zijn dat iedereen hetzelfde verstaat onder het voorgelegde kader.

Gedachtewisseling

- Kabinet: bijvoorbeeld over de vraag “Hoe gaan we om met regie in verontrustende situaties?” Moet zoiets al in de nota worden uitgewerkt?
- Raad: Neen, maar regie moet wel duidelijk omschreven zijn in al zijn facetten. Het gaat om de ideeën, de principes die achter dat concept zitten. Het is belangrijk om eerst helder te maken van waaruit je vertrekt, anders is het moeilijk om naar het operationele niveau te gaan. Een goed voorbeeld zijn de netwerken, de opdrachten op de verschillende niveaus. Daarover blijven veel vragen (komt verder aan bod). Een ander voorbeeld is de trajectondersteuning of trajectondersteuner: gaat het om een functie of om een proces?
- Kabinet: We willen met het oog op doelregelgeving niet alles terug gaan voorschrijven, maar er kan inderdaad nog wat uitgediept worden.

3. Wat missen we verder nog in de conceptnota?

Samenwerken met andere beleidsdomeinen

- De raad stelt zich de vraag hoe men de ambities van Vroeg en Nabij gaat realiseren, gezien de andere beleidsdomeinen die hiervoor nodig zijn, nog niet betrokken werden.
 - ✓ Het is goed dat de conceptnota benadrukt dat men vanuit het eigen beleidsdomein WVG zijn verantwoordelijkheid wil opnemen (p. 3 onderaan), maar tegelijk ontslaat men zich van de verantwoordelijkheid om concrete engagementen op te nemen wat betreft de samenwerking met andere beleidsdomeinen. De raad blijft van mening dat een geïntegreerd verhaal maar succesvol kan zijn als ook de andere beleidsdomeinen hierbij betrokken zijn en zelf ook concrete inspanningen (zullen) leveren om dit alles mogelijk te maken.
 - ✓ Het lijkt er ook op alsof de scope van de conceptnota werd aangepast doordat men nu als eerste zin kan lezen: *Met deze nota leggen we de basis voor een breed intersectoraal gedragen decreet dat een kader schept voor een **geïntegreerd gezins- en jeugdhulpbeleid***. De inspiratienota sprak van “het geïntegreerd jeugd- en gezinsbeleid”.

¹ Plan-Do-Study-Act

- Door enkel te focussen op het eigen beleidsdomein en op “het gezins- en het jeugdhulpbeleid” lijkt het alsof de ambities van vroeg en nabij plots erg gereduceerd worden. De conceptnota blaast hier warm en koud, want tegelijk wil men wel verder inzetten op preventie en vroegdetectie, op het creëren van een positieve en rijke leefomgeving voor alle kinderen, jongeren en gezinnen en op het zorgen voor voldoende materiële en financiële steun voor alle gezinnen. Dit zijn ambities die volgens de raad niet gerealiseerd kunnen worden zonder die verbreding naar andere beleidsdomeinen. Daar moet nu al werk van gemaakt worden
- De raad blijft dus van mening dat de doelstellingen van vroeg en nabij enkel en alleen gerealiseerd worden via een gezamenlijke visieontwikkeling en een actieve samenwerking met andere beleidsdomeinen en vraagt om daartoe concrete engagements in de conceptnota op te nemen.
- De raad heeft ook vragen over de relatie van de conceptnota “Vroeg en nabij” met tal van andere decreten binnen het beleidsdomein WVG zoals het preventiedecreet, het eerstelijns-decreet, het decreet geestelijke gezondheid,... Er zijn immers heel wat aspecten, ook wat structuren betreft, die deze andere decreten zullen doorkruisen, of er mee samen vallen. De raad vraagt om dit te verduidelijken.

Gedachtewisseling

Kabinet: Er liggen veel kansen om binnen het eigen beleidsdomein iets te doen. We kunnen zelf al stappen zetten, we zijn outreachend naar andere beleidsdomeinen, maar dat is iets anders dan zeggen: ‘we trekken iedereen van meet af aan mee in bad’. De vraag is hoe realistisch dat is. Moeten wij andere beleidsdomeinen op het niveau van een decreet een plek geven en hoe gaan we dat dan doen?

Raad: Het is een én-én-verhaal. Natuurlijk moeten we aan de slag met de kansen die er in het eigen beleidsdomein liggen, maar we willen ook weten hoe andere beleidsdomeinen worden betrokken bij elementen waar ze nodig zijn om zaken echt aan te pakken. We willen weten welke stappen vanuit WVG zullen worden gezet om samenwerking te faciliteren, wat de ambitie daar rond is.

Kabinet: Het kan wel in de operationele vertaling, maar moet dat in een conceptnota staan? We kunnen zeker verbreden op een bepaald moment, maar door de doelstellingen nu al beleidsdomeinsoverstijgend maken, zal moeilijk zijn om dan snel verder te kunnen met deze conceptnota.

Raad: Misschien is het wel mogelijk dat andere beleidsdomeinen een aantal gemeenschappelijke kaders of principes (vb. hanteren VN verdragen, rechten van het kind, personen met een handicap) mee onderschrijven en aangeven dat er rekening mee zal gehouden worden bij het uitwerken van het beleid. Dit kan faciliterend zijn bij het uitwerken van samenwerkingsverbanden, zodat welzijn makkelijker betrokken wordt wanneer er in andere beleidsdomeinen -zoals vb. wonen, onderwijs- hervormingen gebeuren die impact hebben op kinderen, jongeren en gezinnen. Nu werden de welzijnspartners bijvoorbeeld niet betrokken bij het leersteundecreet. Dat is bijzonder jammer.

Raad: Wat de terminologie betreft, lijkt het de raad beter om het toch maar bij 'jeugd en gezinsbeleid' te houden, eerder dan te spreken van 'gezins- en jeugdhulpbeleid'. Dat is een te grote vereniging.

Raad: In essentie gaat het om kansrijk opgroeien van elk kind (conceptnota p. 4 bovenaan). De conceptnota moet zo snel mogelijk naar resultaten gaan. Dat is een spanningsveld. Wij hebben grote droom, en daar heb je andere beleidsdomeinen voor nodig. Misschien kan de hele Vlaamse Regering de 3 doelstellingen van vroeg en nabij wel omschrijven?

Kabinet: De boodschap is gehoord, maar hier liggen ook heel wat kansen om in het beleidsdomein WVG stappen vooruit te zetten, laat ze ons grijpen.... Als we meteen te breed gaan, dan verdrinken de ambities. Maar er is een opening gemaakt om te kijken hoe we het voor een stuk in de conceptnota kunnen verwerken.

Armoedebestrijding en kinderarmoede

- De raad mist in de conceptnota een structurele en maatschappelijke analyse op zorg- en ondersteuningsnoden. Veel vragen en noden waarmee gezinnen kampen kunnen niet in een individuele zorg- en ondersteuningsrelatie opgelost worden. De raad heeft in zijn advies van 27 januari 2022 gevraagd om armoedebestrijding, en kinderarmoede in het bijzonder, expliciet op te nemen als thematiek in de strategische oefening. De raad vindt het dan ook een gemiste kans dat de conceptnota hier niet voluit voor gaat. Heel wat Vlaamse bevoegdheden kunnen samen ingezet worden om problemen preventief aan te pakken: huisvesting, groeipakket, onderwijs, en zo meer. Ook hier is samenwerking met andere beleidsdomeinen essentieel.
- De raad vraagt meer aandacht voor situaties van grote kwetsbaarheid. Dat gaat veel breder dan situaties van verontrusting.

Gedachtewisseling

Kabinet: Er is impliciet wel heel wat ingezet op kinderarmoede maar we kunnen het expliciteren.

Huizen van het Kind (OverkopHuizen)

- De raad onderschrijft de idee dat de Huizen van het Kind zouden kunnen evolueren naar een spil in jeugd- en gezinsbeleid. In de conceptnota ontbreekt hiertoe echter een concreet engagement. Nu blijft het een wensdroom. Het ligt bij de lokale besturen om al dan niet in te zetten op die Huizen van het Kind, maar er zijn nauwelijks (Vlaamse) middelen voor.
- De raad meent dat de Huizen van het Kind op dit moment niet naar voor kunnen worden geschoven als 'de spil' van een geïntegreerd jeugd- en gezinsbeleid. Ze zijn immers niet dekkend en niet nabij voor elk kind in Vlaanderen. Eerst moeten de Huizen van het Kind operationeel zijn in elke regio op het Vlaams grondgebied. Dit is vandaag niet het geval. De raad vraagt om een concreet plan uit te werken met bijbehorende middelen om dit te realiseren.
- Naast Huizen van het Kind zijn er ook andere kanalen nodig waar kinderen en jongeren gehoord en ondersteund kunnen worden.

- ✓ Het is goed dat ook OverkopHuizen in de conceptnota worden meegenomen, maar ze krijgen nu te veel gewicht. Overkophuizen hebben veel potentieel, maar ze zijn absoluut (nog) niet regio-dekkend in Vlaanderen en de werking staat op veel plaatsen nog in de kinderschoenen. Het gaat om jonge, zoekende, innovatieve structuren. Vooraleer ze als een belangrijke spil naar voor te schuiven, moeten ze kunnen groeien en geëvalueerd worden.
- ✓ Om het actorschap van kinderen en jongeren te versterken moet men dus niet enkel naar de Overkophuizen kijken, maar vooral ook linken leggen met het onderwijs en het jeugdbeleid.

Gedachtewisseling

Kabinet: De analyse is correct. We hebben het instrumentarium, en moeten daar dus verder op inzetten. Maar er staat geen enkel budgettaire engagement in de tekst. Binnen de agentschappen is er wel een budgettaire oefening bezig. De Huizen van het Kind zullen daarbij zeker in de focus komen. Dit moet in volgende de begroting zichtbaar worden.

Raad: Het is belangrijk om in te zetten op preventie maar bij de lectuur van de verschillende nota's (inspiratienota, versies van conceptnota) lijkt het of dit steeds meer afgezwakt wordt.

Onduidelijkheid over lokale en bovenlokale netwerken

- De raad vindt het evident dat (meer) samenwerken nodig zal zijn om de ambities van vroeg en nabij waar te maken. De conceptnota scheidt echter nog onvoldoende duidelijkheid over de lokale en bovenlokale netwerken. Wat er lokaal niveau gebeurt en wat er op een ander niveau gebeurt en hoe dat andere -bovenlokale- niveau er precies uit ziet, is nog weinig concreet. Het schema met de verschillende opdrachten op het Vlaams-bovenlokaal-lokaal niveau is essentieel maar onduidelijk. De raad vraagt om dit te verduidelijken/toe te lichten.
- Er zijn in het beleidsdomein ook nog vele andere netwerken. De Vlaamse Regering moet bepalen hoe een bovenlokaal landschap eruitziet, met welke doelstellingen en met welke opdrachten, en er dan ook de randvoorwaarden voor creëren. De raad pleit ervoor om netwerken beter te doen samenvallen.
- Een netwerk zal hoe dan ook middelen opslorpen (netwerkcoördinator, secretariaat, medewerkers,...). Daarom is het des te meer belangrijk om goed te weten wat het doel van de netwerken is. Gaat het om de gebruiker, om de hulpverlener, om de organisaties? De raad is bezorgd dat netwerken een doel op zich worden en (te)veel middelen zullen vragen.
- De conceptnota maakt niet duidelijk wat de rol en de plaats van de lokale besturen precies is binnen de voorgestelde netwerken, bij de Huizen van het Kind, de Overkophuizen,...
- De raad vraagt om te verduidelijken welke actoren precies gevat worden onder het begrip 'basisvoorziening'. Wanneer men wil inzetten op een positieve en rijke leefomgeving voor kinderen, jongeren en gezinnen is het toch belangrijk om ook aan te wijzen welk aanbod hiertoe best kan bijdragen.

- Het 'luik kinderopvang' is niet meer opgenomen in de conceptnota (onder opdrachten 'lokaal niveau'). In een eerdere versie stonden hier nochtans een aantal belangrijke elementen over vermeld. Waarom is het niet meer opgenomen en wat gaat hiermee verder gebeuren?

Gedachtewisseling

Kabinet: We wilden lokaal-bovenlokaal-Vlaamse niveaus aan doelstellingen koppelen en niet aan structuren. Netwerken dienen allemaal een zeker doel, we streven niet naar één netwerk maar er kunnen verschillende netwerken naast elkaar te laten bestaan in functie van de doelen. Het is heel moeilijk om alles top-down af te bakenen.

Raad: Zo blijft het toch allemaal heel vaag en verwarrend. Het idee om van onderuit te vertrekken, is verdedigbaar maar gaan er voldoende bottom-up netwerken ontstaan om alle noden/doelen af te dekken? Hoe zit het dan met de rechtszekerheid van kinderen, jongeren en gezinnen? Aan netwerken moet toch regie worden toebedeeld, een mandaat, verantwoordelijkheid, beschikbare middelen?

Het blijkt onvoldoende uit de nota of het nu om netwerken gaat rond de cliënt, rond organisaties, voor bepaalde regio's? Hoe informeel-formeel worden die netwerken dan? Gaan er dan verantwoordelijkheden en middelen naartoe? We vinden er onze weg nog niet goed in.

Er blijft ook veel dubbele interpretatie mogelijk: bedoelt men met de ELZ, de regio-afbakening of het netwerk van de ELZ zelf? Indien het over de regio gaat, dan herkent bijv. de kinderopvang zich niet in die regioafbakening.

Wat gaat men doen met de regionale zorgzones? Hebben die nog een functie of niet?

Men moet toch ook bekijken of de netwerken die historisch ontstaan zijn, nog altijd functioneel zijn. Al die netwerken sloppen enorm veel tijd op. Vlaanderen moet kijken welke netwerken er nodig zijn om de ambities te realiseren. Je moet de juiste netwerken met de juiste opdracht voorzien, om te ondersteunen, dan spreek je van mandaten, van verantwoordelijkheden...

Mensen en Middelen

- De ambities van vroeg en nabij vragen veel investeringen in mensen en middelen.
 - ✓ De conceptnota schenkt te weinig aandacht aan werkbaar werk. De verwachtingen ten aanzien van de professionals zijn zeer hoog. Professionals kunnen die maar inlossen als ze voldoende opgeleid zijn en in goede werkomstandigheden kunnen werken. Al deze mooie plannen zijn in de huidige context op vele plaatsen (cfr. Kinderopvang) moeilijk realiseerbaar.
 - ✓ De conceptnota vermeldt dat bijkomende investeringen nodig zullen zijn. Dit volstaat niet. Er is nood aan concrete financiële engagementen en een budgettair meerjaren-investeringsplan om dit alles te realiseren.
- Het hoofdstuk over erkennen en financieren blijft onduidelijk. Waar wil men precies naar toe?

- ✓ Welke hulpverleningsvormen worden weerhouden, en hoe worden ze gedefinieerd? Door wie wordt de prijs bepaald? Of welke factoren worden in rekening gebracht?
- ✓ Waar wil men precies naar toe met het financieren van netwerken?
- ✓ Ook de concepten blijven hier nog vaag: Wat betekent een 'duurzame financieringsenveloppe' concreet? Wat houdt 'impactgericht werken' precies in? En zo meer.

Gedachtewisseling

Kabinet: Nu hebben zijn er veel verschillende financieringsmodellen. We zoeken naar één model met enveloppe basisfinanciering, vertalen in PxQxH, daarmee kan je flexibel aan de slag. Dus evolutie naar 1 financieringsmodel. Dat is gekoppeld aan doelen en aan hetgeen je wil bereiken.

Het doel is naar een model te gaan dat toelaat niet in hokjes te blijven zitten en dat ruimte geeft voor het sociaal ondernemen.

Raad: er blijven tot nog heel wat vragen. hoe ga je de Q bepalen?

Kabinet: Je start met een foto, daarna wordt dat een dynamisch gegeven.

Raad: Ook het idee van bonus-malus is een probleem. Creëert dit geen vragen over de rechtsgelijkheid voor kinderen en jongeren? Er leven nog erg veel vragen over die financiering.

4. Hoe zien we co-creatie? Vragen naar het vervolg van het participatief traject

De raad vraagt transparantie over het verdere participatie-traject. Kiest de Vlaamse Regering voor co-creatie? De raad meent dat de uitwerking van die principes, de weg er naartoe, moet gebeuren via echte co-creatie die van gelijkwaardigheid uitgaat.

Vanaf het moment dat de concepten in een conceptnota, helder en concreet gemaakt zijn, ligt er nog veel werk op de plank. Er moeten afspraken worden gemaakt over wat een goede operationalisering van de concepten zal zijn. De raad nodigt zichzelf graag uit om hier aan mee te werken.

De raad vraagt alvast inzage in de planning van de eerst volgende weken en maanden (vervolgtraject, welke timing, welke stappen?)

Gedachtewisseling

Kabinet: Zeker open voor deze vragen. Laat ons afspreken om een aantal concepten in de nota alvast verder te verduidelijken. Wat al concreet is, kunnen we zeker meenemen.

- Concepten
- Erkennen en financieren
- Lokaal-bovenlokaal

Financiering en netwerken zijn een iets breder maar ook daarover zou er een gedachtewisseling, een soort werkvergadering eventueel zinvol kunnen zijn. Het gesprek op zich is al waardevol.

Conclusie:

Er wordt alvast een concrete afspraak gemaakt: 24 november 2022 9u-12u in de lokalen van de SERV. De raad zal de voorbereidingen opstarten, verder bekijken welke prioriteiten worden gesteld en nagaan welke concepten op deze korte termijn al aan bod kunnen komen.